



教学督导工作简报

【2022-2023学年第二学期第3期】

新疆理工学院教学督导组

2023年5月31日

本期导读

- ※ 2023届本科毕业论文（设计）答辩巡查情况反馈
- ※ 2022-2023 学年第二学期期中教学检查工作总结

【督导动态】

2023 届本科毕业论文（设计）答辩巡查 情况反馈

为进一步加强我校本科毕业论文（设计）重点环节质量监控，确保本科答辩工作的顺利开展，根据学校本科教学督导工作计划，教务处组织校级督导组对七个院（部）22个专业的2023届毕业论文（设计）答辩工作进行了检查，21位教学督导组成员共检查104个答辩小组，并旁听了部分同学的答辩全过程。本次重点检查学生报告时间是否适度、老师提问难度是否适中、答辩重点是否突出、学生回答是否准确

流利、答辩记录是否准确、完整等情况。现将有关情况反馈如下：

一、整体情况

根据督导组成员反馈，各院（部）的毕业论文（设计）答辩工作从论文选题、导师及评阅人意见的撰写及答辩现场的组织方面较去年都有了不同程度的提高。部分学院的答辩工作准备充分、组织规范、答辩形式上有所创新。从毕业论文（设计）答辩总体评价上，机电工程学院和食品科学与工程学院评价为优秀，主要表现在答辩准备充分，环境良好，成员分工明确，答辩过程正常、有序；答辩学生着正装，举止得体；教师熟悉专业领域，答辩提问问题难度适中；学生在答辩中思路清晰，时间安排合理；评分有理有据。信息工程学院、理学院、人文社会科学学院、能源化学工程学院评价为良好，主要表现在答辩准备较充分，过程有序严谨，教师给出了明确的修改建议，问题适当；学生大部分都着正装，学生表述良好。经济贸易与管理学院评价为中，主要表现在二辩会场未作提前布置，会场混乱；学生举止随意，未着正装；部分学生答辩没有使用 PPT 汇报，只有口述，答辩环节不严谨。此外，经济贸易与管理学院答辩于 4 月 19 日开始，4 月 28 日结束，答辩开始和结束时间较早，其余院（部）答辩时间安排在 5 月初至中旬，答辩时间安排较为合理。

| 2023届本科毕业论文（设计）答辩巡查情况汇总 | | | |
|-------------------------|--------|-----------|------|
| 序号 | 学院 | 专业 | 总体评价 |
| 1 | 机电工程学院 | 电气工程及其自动化 | 优 |
| | | 土木工程 | 优 |

| | | | |
|--------|-----------|------------------|---|
| | | 机械设计制造及其自动化 | 优 |
| | | 物流工程 | 良 |
| | | 土木工程 | 优 |
| | | 电气工程及其自动化 | 优 |
| | | 机械设计制造及其自动化 | 优 |
| | | 物流工程 | 良 |
| | | 土木工程 | 优 |
| 2 | 信息工程学院 | 计算机科学与技术 | 良 |
| | | 数媒体技术 | 良 |
| | | 数媒体技术 | 中 |
| | | 通信工程 | 良 |
| | | 计算机科学与技术 | 良 |
| | | 数字媒体技术 | 良 |
| | | 数字媒体技术 | 中 |
| 3 | 食品科学与工程学院 | 食检 | 优 |
| 4 | 理学院 | 信息与计算机科学 | 良 |
| 5 | 人文社会科学学院 | 法学 | 优 |
| | | 英语 | 优 |
| | | 社会工作 | 优 |
| | | 法学 | 良 |
| | | 中国少数民族语言文学（维吾尔语） | 良 |
| | | 法学 | 良 |
| 6 | 能源化学工程学院 | 过控 | 良 |
| 7 | 经济贸易与管理学院 | 工商 | 中 |
| | | 金融 | 中 |
| | | 旅游 | 中 |
| | | 市场营销 | 中 |
| | | 物流 | 中 |
| | | 金融 | 良 |
| | | 物流 | 中 |
| | | 物流管理 | 中 |
| | | 金融 | 中 |
| | | 市场营销 | 中 |
| | | 旅游 | 中 |
| | | 工商 | 中 |
| | | 金融二辩四组 | 中 |
| | | 金融二辩一、三组 | 良 |
| | | 工商二辩一组 | 中 |
| 工商二辩二组 | 良 | | |
| 物流 | 中 | | |

| | | | |
|--|--|----|---|
| | | 旅游 | 良 |
| | | 营销 | 中 |

二、主要成效

1.高度重视，安排合理。各院（部）对本科毕业设计（论文）答辩工作非常重视，认真组织本科毕业论文（设计）答辩工作，成立了毕业论文答辩小组，答辩委员会结构合理，答辩小组一般由3-5位教师组成，老中青教师结合，答辩和指导经验较为丰富，少数答辩小组聘请了校外专家参与答辩过程。答辩安排总体规范、合理，严格履行答辩程序。大部分院（部）学生与教师提问的时间安排十分充分，答辩过程中均有安排专人进行记录，记录准确详尽。

2.强化过程管理，规范答辩流程。各院（部）对答辩过程均有统一要求，学生报告时间适度，并认真准备电子版演示文稿，详细阐述所研究课题的相关背景、技术路线、研究成果等，讲述质量良好。答辩学生准备较充分，自述较清楚，内容较完整。答辩老师提问紧扣论文内容，与专业的关联性较强，提问数量和难度大多适中。大多数学生能较好回答答辩老师提出的大多数问题，回答语言基本流畅。答辩教师能明确告知学生论文的修改意见或建议。

三、存在问题与不足

1.答辩组织工作略显不足。个别答辩组存在答辩没有按预定时间准时开始答辩；答辩老师有迟到现象；教室安排发生冲突。特别是二辩组织工作明显比一辩较差，临时更换答辩时间和地点的情况普遍存在，导致督导组找不到答辩小组。

2.学生准备不充足。部分学生着装随意，准备不够充分，陈述过于简单，声音偏小，紧张胆怯，或对自己所作的论文内容或设计方案不够熟悉，不能在有限的时间内较好地陈述论文内容。部分学生对答辩使用的 PPT 的制作不重视，文字模糊、字体小，效果较差，回答问题不够准确。

3.答辩老师准备不充分。有的老师没有提前审阅毕业论文，准备问题，答辩时从论文中现找。点评格式较多，针对论文内涵的提问质疑偏少，针对性不强，学术深度不够。缺乏必要的追问环节，学生答非所问时，也没有继续追问。

4.答辩时间把控不够准确。答辩前几组老师提问较多，但后几组因为时间原因，问答时间极短或不进行提问，答辩不充分；部分答辩老师提问较少，采用即问即答形式，没有留给学生必要的思考时间。

5.论文质量参差不齐。论文普遍存在格式不规范问题；个别论文数据的真实性值得商榷，引用了参考文献的大量数据却无法说清楚数据采集过程；个别学生的选题过大或存在表述不具体等问题，学生无法把握。

四、工作要求

1.建立规范的答辩程序和形式。各院（部）要对学生的着装、答辩现场、答辩老师的分工、毕业论文汇报要求，包括汇报的内容、时长、制作 PPT 等需进一步作明确规定。

2.加强毕业论文（设计）过程管理。抓好选题及任务书的质量审核，严把毕业论文（设计）各环节质量关。答辩前，加强对学生答辩准备的督促和指导，让学生的答辩准备更加充分。答辩过程中，加强各环节时间的把控，进一步细化对

学生陈述、答辩老师提问的规范，以获得更好的答辩氛围和答辩效果。答辩结束后，督促学生针对答辩组提出的问题认真修改。

3.毕业设计(论文)答辩是检验教学质量和学生学习成效最后一个重要的教学环节。各院（部）要组织一次毕业论文（设计）专题教研活动，对照本次反馈的问题，开展分析研讨，自查自纠，结合教学单位专业实际情况，提出切实有效的改进措施，切实确保我校毕业生论文（设计）的质量，满足人才培养目标的要求。

2022-2023 学年第二学期期中教学检查 工作总结

为持续强化人才培养的中心地位，进一步加强本科教学过程规范管理，全面了解本学期教学运行及院（部）教学工作情况，及时发现并切实解决教学过程中存在的实际问题，进一步提升教学水平和教学质量，根据学校教学工作安排，教务处于2023年4月10日至4月28日（第8—10周）组织安排本学期期中教学检查工作。此次教学检查在各院（部）教学管理人员和全体教师的共同努力下，进展顺利，成效显著，现将本次检查情况总结如下：

一、各院（部）自查情况

各院（部）根据期中教学检查工作要求，从教风学风建设情况、教学材料执行情况、试卷材料归档情况、毕业论文指导环节、实习材料是否规范等方面开展了自查工作。从检

查情况来看，各院（部）能够按照学校的安排及时开展推进此项工作，针对自查发现的问题，都提出了相应的解决对策。其中人文社会科学学院座谈会开展扎实，能够对师生提出的问题梳理并及时解决。经济贸易与管理学院对毕业论文（设计）提交情况进行统计，分析其存在的问题。食品科学与工程学院检查总结有内容有图片。能源化工工程学院对实习材料的自查，从学院和学生两个层面进行分析，较为客观全面。以上四个学院工作开展扎实，亮点突出。

二、学校抽查情况

（一）整体情况

本次期中教学检查是在充分总结和借鉴迎接教育部教学合格评估检查工作经验的基础上，采用随机抽查和重点督查的方式对 67 份教学材料、63 份实习材料、73 份试卷材料进行了全面检查。总体来看，各院（部）能按照抽查名单，及时有效地将抽查的教学档案报送至检查组，并能结合期初教学检查反馈情况，切实整改落实，持续改进，抽查材料总体情况良好，逐步规范，较期初有了进一步的提升，具体抽查情况见下表：

| 序号 | 院（部） | 总份数 | 教学材料抽查份数 | 实习材料抽查份数 | 试卷材料抽查份数 |
|----|-----------|-----|----------|----------|----------|
| 1 | 机电工程学院 | 34 | 10 | 13 | 11 |
| 2 | 信息工程学院 | 31 | 10 | 11 | 10 |
| 3 | 能源化工工程学院 | 17 | 5 | 5 | 7 |
| 4 | 食品科学与工程学院 | 16 | 5 | 4 | 7 |
| 5 | 理学院 | 13 | 5 | 2 | 6 |
| 6 | 经济贸易与管理学院 | 40 | 10 | 19 | 11 |
| 7 | 人文社会科学学院 | 30 | 10 | 9 | 11 |
| 8 | 马克思主义学院 | 10 | 5 | 0 | 5 |

| | | | | | |
|----|---------------|-----|----|----|----|
| 9 | 公共基础教学部 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 10 | 大学生心理健康教育等课程组 | 7 | 2 | 0 | 5 |
| 合计 | | 203 | 67 | 63 | 73 |

(二) 存在的问题

1. 教学材料

(1) 部分教案中已完成授课任务的课后小结存在未撰写、写的过于简单、写的基本雷同、电子版打印等问题，有敷衍应付的现象。

(2) 已完成的授课内容在授课计划中未体现，授课计划缺少期中教学检查的痕迹。

(3) 平时成绩登记表中只记录了学生是否按时到课，缺少对学生的课堂表现的成绩记录。

2. 实习材料

(1) 实习鉴定表填写问题：实习鉴定表时间填写错误或空缺，各学院同一专业同一班级学生实习天数大量不一致；实习名称（类别）填写错误，应填写为认知实习、专业实习、生产实习、毕业实习等内容；实习鉴定表指导教师或学院未填写盖章；实习单位未盖章。

(2) 安全承诺书填写问题：安全承诺书填写时间在实习工作开展之后，承诺人签字没有手写。

(3) 实习三方协议问题：未使用学校模板，实习协议三方签订时间差距过大。

(4) 实习单位实习信息反馈表填写不完整。

(5) 实习单位回执的时间在实习开始后。

(6) 实习报告日志填写问题：实习报告指导教师未签

字；实习日志未手写。

(7) 实习材料填写存在大量替写现象。

(8) 实习材料打印不规范。

(9) 生产实习方案和毕业实习方案内容高度一致，实习方案及总结无落款，也未经过学院领导审核签字盖章。

(10) 实习方案的制定时间在实习工作开始之后。

(11) 实习去向表时间不统一。

3. 试卷材料

(1) 部分院（部）没有严格按照抽查名单报送试卷档案。在开学初补考试卷中部分阅卷评分不规范，试卷装订不规范，试卷核分有误。

(2) 参考答案标题分值表述不统一，字体不一致，格式不规范，试卷分析字体太潦草。部分考查课论文格式不规范，不统一；教师评语缺失或者评语内容相同一字未改，评分评语没有用红色字体标注。

(3) 光盘试卷份数与考试人数对不上，有缺失或无文件；光盘中试卷批阅没体现流水阅卷，试卷大题批阅处无阅卷教师签字。

(4) 试卷题目类型所占比例应根据不同性质的课程有所差异，并与课程目标紧密结合。

三、师生座谈会情况

为及时了解广大师生对学校教学管理等方面的意见和建议，提高和改善学校的教学管理和服务水平，本次期中教学检查中，教务处和各院（部）共开展了教师座谈会 10 次，

学生座谈会 8 次，并设计了学生调查问卷和教师调查问卷，共收到学生有效问卷共 4794 份，教师有效问卷共 195 份。根据《关于开展 2022-2023 学年第二学期期中教学检查问卷调查的通知》文件要求，参与调查问卷的教师人数和学生人数分别不少于本院（部）教师总人数和学生总人数的 20%，其中能源化工工程学院、理学院、经济贸易与管理学院、人文社会科学学院、马克思主义学院均能按照相关要求完成工作，具体完成情况见下表：

| 序号 | 院（部） | 学生总人数 | 学生调查问卷份数 | 占比 | 教师总人数 | 教师调查问卷份数 | 占比 |
|----|-----------|-------|----------|--------|-------|----------|--------|
| 1 | 机电工程学院 | 3287 | 631 | 19.20% | 112 | 25 | 22.32% |
| 2 | 信息工程学院 | 2851 | 470 | 16.49% | 83 | 15 | 18.07% |
| 3 | 能源化工工程学院 | 1346 | 767 | 56.98% | 60 | 15 | 25% |
| 4 | 食品科学与工程学院 | 926 | 300 | 32.40% | 41 | 6 | 14.63% |
| 5 | 理学院 | 357 | 127 | 35.57% | 48 | 17 | 35.42% |
| 6 | 经济贸易与管理学院 | 3676 | 1251 | 34.03% | 105 | 64 | 60.95% |
| 7 | 人文社会科学学院 | 2519 | 1248 | 49.54% | 124 | 35 | 28.23% |
| 8 | 马克思主义学院 | | | | 39 | 12 | 30.77% |
| 9 | 公共基础教学部 | | | | 34 | 6 | 17.65% |
| | 合计 | 14962 | 4794 | 32.04% | 646 | 195 | 30.19% |

（一）教师座谈会

教师座谈会反映的主要问题有教学设施、实践教学、教学管理等问题。对教师反馈的问题，教务处已经梳理汇总并反馈至各相关部门，对于教学管理的问题将进行细化解决，真正达到“以评促建、以评促教、以评促管、以评促改”的目的。

| 教师座谈会反馈问题汇总 | |
|-------------|---|
| 教学设施 | <ol style="list-style-type: none">1. 更新专业书籍，和专业课配套的教辅书较少，缺乏专业相对的数据库；2. 教务系统能否升级，体现理论和实验授课地点，方便督课；金课援疆的教师应该录入系统；3. 雨课堂为2017年版本，建议及时更新；4. 体育馆加强健身设施的建设，健身房未开放，不能满足教师需求； |
| 实践教学 | <ol style="list-style-type: none">1. 班额过大，教室设施不足，实验室设备不足，存在学生搬桌椅，实验室设备共用的现象；2. 教学条件无法满足教师进行多样化的教学，如翻转课堂实验室设备不足，利用率过低；3. 实验危化品只保障基本教学，对于论文、实践等活动无法使用；4. 毕业论文双选制度未落实；5. 实验室分批次实验，或根据专业需要进行二次实验，建议课时费增加系数； |
| 教学管理 | <ol style="list-style-type: none">1. 教学评价没有及时反馈；学风建设需要加强；2. 教学资料存放应更加灵活（平行班相同的教学资料是否可以简化）；3. 非本院的代课教师教学资料是否能不归开课院部管理；4. 是否可以加大教研室材料的检查；5. 线上选修课过多，监管不力； |
| 其他 | <ol style="list-style-type: none">1. 对于金课援疆的助教老师费用未进行发放，同时教学质量把控需助教老师负责；2. 分板块教学较好，对于工作量认定、教学资料如何准备；3. 学生参与社会活动占用正常的授课时间，建议学校严格把控； |

（二）学生座谈会

学生座谈会结合学校教学质量提升月活动中的“书记校长下午茶”和教学信息员座谈会开展，主要围绕教师教学水平和教学质量、课程设置、实践教学、作业布置等方面的问题进行反馈。针对学生座谈会反映的问题，教务处已在座谈

会中或会后向学生答复，对教学设施设备、涉及教学的后勤保障等方面的问题，已反馈至相关部门处理。

| 学生座谈会反馈问题汇总 | |
|-------------|--|
| 教学设施 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 固定教室有许多闲置不用的空桌椅板凳影响学生日常上课学习； 2. 学校未建设模拟法庭教室，不利于法学专业学生开展实践教学； 3. 有些教室桌椅损坏，未及时进行修缮，影响正常使用； 4. 图书馆的查阅方式有待提升，目录分类不够明确和细致。 |
| 授课质量 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 专业课程授课方法单一，缺少趣味性，未能调动学生的学习积极性； 2. 建议改良翻转课堂的形式，提升翻转课堂的质量； |
| 教学管理 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议大一的时候学生能够参加英语四六级的考试； 2. 学校能够给出考研考公务员的信息，建立有一个可以查询的平台，让同学可以找到志同道合的同学，明确自己的目标； 3. 建议给考研的学生分配专业老师给予辅导和督促，同时开展一些考研励志讲座，激励学生； 4. 实验课程安排较多且分布较为分散； |
| 其他 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 提高学校食堂、校园、宿舍的公共卫生，营造一个干净整洁卫生的校园环境； 2. 尽量举办能够锻炼学生表达能力的活动，使得学生学习到社会和个体如何处理融洽，锻炼学生人际交往能力。 |

通过此次开展的座谈会与调查问卷，加强了学生和教师之间的沟通交流，也使学校和各院（部）更好地了解教学过程中存在问题，倾听教师和学生的心声，了解师生们的需求。同时也希望各院（部）对照本次座谈会中提出的问题，结合巡视整改工作和自身实际，举一反三进行整改，切实提升我校本科教育教学水平。

四、毕业论文（设计）专项检查情况

（一）整体情况

本次共组织了 24 位督导专家通过毕设系统对 2023 届本科毕业论文（设计）进行了中期检查，按照“专业全覆盖”的原则，共计抽查了 23 个专业近 600 份毕业论文，重点对论文选题、开题环节、教师指导、学生撰写等重要环节进行

了专项督导。通过检查发现，各学院都能结合毕业论文前期工作检查情况反馈，采取措施，整改落实，总体情况良好，主要体现在：

1.学院高度重视，采取措施得力。各学院均重视毕业论文（设计）管理工作，都制定了毕业论文（设计）管理制度和相应的年度工作计划；中期检查报告内容详实，提出了改进措施及建议，效果较好。

2.工作进度正常，教师指导认真。各学院对各环节工作做出了具体的要求，能保证学生一人一题，与实践结合较为紧密，按照进度安排表进行；多数教师能做到认真负责、悉心指导、严格要求，指导记录填写详细、具体。大部分学生态度端正，都能够按照学院和指导教师的要求在毕设系统中上传初稿。

（二）毕业论文（设计）进展情况

截至4月28日，各学院初稿提交整体上都已经完成，但初稿审核率均较低。其中，能源化工工程学院、理学院、食品科学与工程学院初稿的提交率达100%，理学院、信息工程学院、食品科学与工程学院初稿审核率不足60%，审核通过率偏低，说明初稿的质量还存在较大的问题。

| 学院 | 学生总数 | 有毕设资格学生数 | 已提交数 | 未提交数 | 审核通过数 | 进度（按资格） |
|-----------|------|----------|------|------|-------|---------|
| 能源化工工程学院 | 219 | 219 | 219 | 0 | 169 | 77.17% |
| 人文社会科学学院 | 507 | 507 | 502 | 5 | 388 | 76.53% |
| 经济贸易与管理学院 | 997 | 997 | 971 | 26 | 637 | 63.89% |
| 理学院 | 50 | 50 | 50 | 0 | 28 | 56.00% |

| | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|----|-----|--------|
| 信息工程学院 | 581 | 581 | 577 | 4 | 296 | 50.95% |
| 机电工程学院 | 636 | 636 | 621 | 15 | 247 | 38.84% |
| 食品科学与工程学院 | 103 | 103 | 103 | 0 | 3 | 2.91% |

(三) 中期检查报告提交及审核情况

截至2023年4月28日，各学院中期检查提交与审核情况均较低。其中，人文社会科学学院中期检查报告提交率最高，达97%，其余6个学院的中期检查报告审核率不足50%，这说明各学院对于毕业论文(设计)的过程性监督还有待加强。

| 学院 | 学生总数 | 有毕设资格学生数 | 已提交数 | 未提交数 | 审核通过数 | 进度(按资格) |
|-----------|------|----------|------|------|-------|---------|
| 人文社会科学学院 | 507 | 507 | 506 | 1 | 494 | 97.44% |
| 经济贸易与管理学院 | 997 | 997 | 764 | 233 | 507 | 50.85% |
| 理学院 | 50 | 50 | 48 | 2 | 4 | 8.00% |
| 能源化工工程学院 | 219 | 219 | 169 | 50 | 1 | 0.46% |
| 机电工程学院 | 636 | 636 | 533 | 103 | 0 | 0.00% |
| 信息工程学院 | 581 | 581 | 441 | 140 | 0 | 0.00% |
| 食品科学与工程学院 | 103 | 103 | 58 | 45 | 0 | 0.00% |

(四) 存在的问题

1. 部分学院工作计划不具体，对中期检查工作认识不到位，不能按时提交相关材料，论文初稿和中期报告未上传，指导老师审核不及时。

2. 部分学院规范意识差，论文格式需要完善，文中表格不规范，参考文献标注不恰当，图文标注不统一，参考文献

引用较少，研究基础不够。

3. 个别毕业论文（设计）进度虽然正常，但存在初稿质量不高，语言组织差、数据统计不充分等情况。

4. 部分指导教师对学生指导不够用心，时间投入不足，开题报告未填写意见，指导记录表中的意见填写过于简单，泛泛而谈，不具体。

对于期中教学检查反馈的问题，请各院（部）积极整改，教务处也会以此为契机，不断改进和提高教学管理与服务水平，促进学校各项教学工作有序开展，进一步提升学校整体教育教学质量。