



教学督导工作简报

【2023-2024学年第一学期第2期】

新疆理工学院教学督导组

2023年10月30日

本期导读

- ※ 2022-2023学年第二学期试卷质量专项检查情况总结
- ※ 2023-2024学年第一学期（第5-9周）课堂教学评价情况反馈
- ※ 2024届毕业论文（设计）选题情况反馈

【督导动态】

2022-2023 学年第二学期试卷质量专项检查情况总结

试卷质量专项检查是教学质量监控的重要一环，是反馈考试工作的重要手段和巩固课堂教学效果的重要方式。为规范试卷档案，督促各院（部）严把试卷质量关，并为本学期试卷质量的科学性、规范性提供借鉴。教务处组织 47 名教学督导专家于 10 月 9 日-13 日针对试题质量和试卷分析准确性进行了为期五天的试卷质量专项检查。现将有关情况总结

如下:

一、整体情况

在以往检查集中发现的问题基础上,本次试卷质量专项检查对 2022-2023 学年第二学期期末考试试卷的试题质量和试卷分析准确性进行重点抽查。根据学期考试科目安排,统一调阅课程考核资料,重点检查期初教学检查中未抽查的 40%课程试卷,同时对期初试卷材料检查问题整改情况进行再次督查,共计抽查 525 份试卷。检查过程中,督导组严格遵循“严格标准、实事求是、体现规范、注重质量”的原则,采取各自检查、集体讨论、现场反馈的方式,以院(部)为单位逐个进行检查,对检查中发现的问题均进行了详细记录,对每个院(部)试题质量和试卷分析准确性都进行了认真讨论,同时以现场总结交流的形式及时反馈至各院(部)相关负责人处。

从检查情况来看,各院(部)在学校抽查之前均进行了试卷自检自查,本学期试卷明显比以前更加规范,期初教学检查中反馈的问题得到了整改落实,有明显的整改痕迹,表明各院(部)高度重视,已把试卷检查工作纳入了常规教学管理工作,体现了试卷工作机制的长期效应。其中,食品科学与工程学院、理学院、经济贸易与管理学院在试题质量和试卷分析方面检查结果整体良好(详见表 1)。

1.在试卷规范性方面:绝大多数试卷批改规范,该项指标也明显好于往年,但仍存在部分教师核分错误、批改细节上不够注意、平时成绩给分不一致、签字不完整、审核不严

格等现象，需进一步强化试卷的规范性，保障考试成绩的公正性。

2.在试题质量方面：大多数试卷命题符合教学大纲要求，命题规范、合理，试卷题型较丰富，命题的科学性和合理性有所提高。

3.在试卷分析准确性方面：部分学院的试卷分析有明显进步，命题分析结合教学大纲，分析了试题的教学内容覆盖率。

表 1：试卷质量各指标点得分情况

序号	检查项目	食品科学与工程学院	理学院	经济贸易管理学院	马克思主义学院	能源化学工程学院	机电工程学院	人文社会科学学院	信息工程学院	公共基础部
1	试题质量 (70分)	62.3	62.1	61.5	62.5	61.5	60.7	60.0	59.3	59.4
2	试卷分析准确性 (30分)	24.0	24.0	23.1	21.6	22.5	23.2	22.2	22.2	21.5
3	总分	86.3	86.0	84.6	84.1	84.0	83.9	82.2	81.6	80.9
4	排名	1	2	3	4	5	6	7	8	9

二、存在问题及下一步措施

(一) 在“试卷分析准确性”方面存在问题较多且较为普遍，试卷分析质量不高，基本流于形式。

1.部分试卷分析不准确。在分析中基本照搬学校提供的模板，罗列了各种题型，而对失分较多的题型没有进行具体分析，且不同教学班分析报告雷同现象严重。

2.部分试卷改进措施不具体。大部分试卷分析中对于及格率低或成绩过高的问题缺乏深入分析，未提及学生对知识点掌握情况及相关改进措施，缺少结合课程和专业班级实际

情况的可操作的教学改进对策。

据统计，在抽查的 525 份试卷中涉及以上问题的有 242 份，占比 46.1%。由此可见，试卷分析大多数不符合要求，试卷分析过于简单、空洞；特别是卷面不及格率高于 50% 的课程试卷分析针对性不强，无难易程度分析，对后续课程的可借鉴性不强，没有达到试卷分析的目的（详见表 2）。

下一步，要增强试卷分析的专业性和科学性，要将命题期望值与实际成绩相比对进行分析，从答题情况进行分析，不再赘述折线图或柱状图中的内容，也不能笼统分析，要针对得分实际情况，督促教师总结教学效果，及时发现问题并在今后的教学中加以改进。

表 2：各院（部）试卷抽查情况

序号	学院	抽查份数	平均分	试卷分析存在问题 试卷份数	占抽查份 数比例
1	食品科学与工程学院	39	86.3	19	48.7%
2	理学院	56	86	20	35.0%
3	经济贸易与管理学院	69	84.6	28	40.0%
4	马克思主义学院	53	84.1	39	73.0%
5	能源化学工程学院	63	84	35	55.0%
6	机电工程学院	67	83.9	29	43.0%
7	人文社会科学学院	63	82.2	24	38.0%
8	信息工程学院	59	81.6	25	42.0%
9	公共基础部	56	80.9	23	41.0%
	合计	525	83.4	242	46.1%

（二）在试题质量方面，命题科学性仍有待进一步加强。

1.部分试卷平时成绩比重不合理。平时成绩评定不标准，有的教师所带班级的平时成绩全都在 95 分以上甚至满分；有的课程仅考勤就占 30%-60%，无法考量学生上课是否认真学习，实际造成了大面积提分现象。

2.部分试卷参考答案不规范。评分标准不清晰，不合理，

不具体且没有细化；部分课程试题分数和答案分数不匹配，给分与参考答案不一致，相同答案得分不一致；部分课程 A、B 卷命题重复率较高。

3.部分试卷题型结构设计和赋分不合理。有的试卷命题计划没有对接课程目标，考核内容与课程教学大纲不一致。选择题、判断题、名词解释等客观题较多，且分值占比较高，计算题、论述题、综合题等主观题较少，且分值占比较低，缺少对学生分析和解决问题、实际设计和应用等能力的考核。

4.部分试卷综合题和论述题设计不规范。综合题未体现综合分析问题、解决问题的特点，依然是知识记忆型的考题，有些综合题的小题中出现了选择题，与综合分析题要求不符；部分论述题和简答题没有区分度，论述题中缺少主观论述部分，考查的仍是记忆背诵的内容，题型与内容不符。

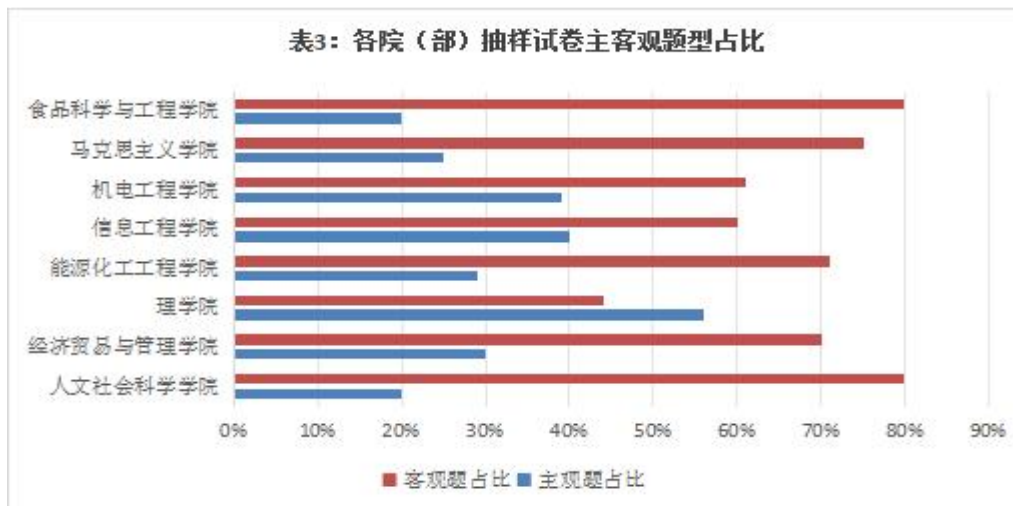
5.部分试卷题型命名和问题设置不符合要求。部分试卷题型出现以“反应题”“合成题”“设计题”命名，题目作答要求不清晰，问题设置不合理，学生很难把握答题要求。部分单题的分值过高，与答案的复杂度不符；部分综合题的答案过于简单，比简答题的答案都简单，但是分值却远远高于简答题。

6.部分公共类课程考核方案和内容不严谨。部分课程的期末考核由多个项目组成，且方案中有明确的评分细则，但实际材料中缺少多个项目上的具体得分及得分依据，只有一个期末总分。大部分体育课程的平时成绩由“考勤+课堂表

现”组成，占比 40%，但仅靠考勤来赋分，课堂表现未体现。部分以论文作为期末考核的考查课，论文评语几乎一致，但得分差异较大。

据统计，所有试卷因没有提供教学大纲无法判定是否符合考核要求。在题型赋分方面，部分试卷的选择题赋分高达 30-40 分，单项选择出题量大，分值赋分高（20 小题，每题 2 分）；多项选择题出题量小，赋分高达 20 分（5 小题，每题 4 分）；判断题赋分高达 15-20 分（5 小题，每题 3 分）；填空题赋分高达 25-30 分；简答题赋分高达 30-40 分；而计算题、论述题、综合题的赋分仅在 10-30 分左右。可见，主客观题赋分比例分值分布不合理，客观题比重过大，导致学生过早交卷。部分单题分值分布不合理，难易梯度区分不明显，导致部分课程考核知识点和覆盖面不足。同时也存在少部分专业题型多样化不足，题型偏少，对学生利用课程综合知识解决问题的能力要求较高，卷面成绩普遍偏低（详见表 3）。

下一步，加强命题质量管理，严格把关试卷命题环节，提高考试命题的科学性和有效性，命题应更加科学、合理；对于学生的基础知识和基本技能、分析和综合能力、创新能力应全面考察；题型设计及分值分布应符合课程性质及课程教学目的；课程 AB 卷命题题型、题量和难易度应一致；试题难度应适中，成绩应呈正态分布，避免过难或过易。



三、有关要求

1.各教学单位参考反馈的具体问题，认真查找问题根源，制定整改措施，杜绝类似问题发生；督促有关教师对其中能够整改的内容必须切实整改，并在本学期的课程考核工作，尤其是试卷的命题、平时成绩的评定以及试卷分析的撰写上持续改进，避免同样的问题重复出现。没有被抽查到的考核材料中如有类似情况，建议各教学单位敦促有关教师自查并整改。

2.教务处将针对本次检查发现的问题开展“回头看”检查，对此次抽查清单中的课程和本学期试卷的命题再次开展抽查工作，检查本次发现的问题是否改进，检查教学单位是否对重复出现的问题制定了整改措施。

2023-2024 学年第一学期（第 5-9 周）课堂教学评价情况反馈

课堂教学是保证人才培养质量的重要环节，是提高教学质量的主渠道和主阵营。为进一步加强教学质量监控，确保教学督导、同行教师、领导干部听评课工作落到实处，形成“评价、引导、反馈、提高”的良性教学评价机制和教学质量监控闭环，全面提高课堂教学质量。现将第 5-9 周课堂教学评价有关情况反馈如下：

一、督导听课情况

校院两级督导听课总听课次数为 289 次，督导参与率为 79.7%，最高得分为 95-97 分，最低为 71 分。其中，校级督导听课 92 次，院级督导听课 197 次。在院级督导听课方面，机电工程学院 32 次，理学院 32 次，经济贸易与管理学院 32 次，信息工程学院 26 次，食品科学与工程学院 17 次，人文社会科学学院 17 次，马克思主义学院 15 次，公共基础部 14 次，能源化工工程学院 12 次。据统计，校院两级督导组都在积极开展督导听课工作，但仍存在 14 名督导组成员还未开展督导听课，督导听课参与率需进一步提升。目前，督导评价平均分为 87.6 分，覆盖教师课程数 295 门，90 分以上占比 42.37%，80-90 分占比 54.58%，70-80 分占比 2.71%，70 分以下占比 0.34%。

督导院系	督导姓名	听课总学时	应评次数	已评次数	已评课程数	已评教师数	参评率
公共基础部	周洁	6	20	6	1	4	30.00%
公共基础部	李小玺	5	20	5	2	5	25.00%

公共基础部	王永义	3	20	3	2	3	15.00%
公共基础部	邵坚博	-	20	0	0	0	0.00%
机电工程学院	张震	13	20	13	12	13	65.00%
机电工程学院	宋东亚	6	20	6	6	6	30.00%
机电工程学院	凤超	5	20	5	5	5	25.00%
机电工程学院	李凤娟	4	20	4	4	4	20.00%
机电工程学院	林吉靓	3	20	3	3	3	15.00%
机电工程学院	尹伟	1	20	1	1	1	5.00%
机电工程学院	钱美	-	20	0	0	0	0.00%
机电工程学院	刘向东	-	20	0	0	0	0.00%
经济贸易与管理学院	靳龙娇	11	20	11	10	11	55.00%
经济贸易与管理学院	谭晓平	9	20	9	9	9	45.00%
经济贸易与管理学院	刘娜	6	20	6	6	6	30.00%
经济贸易与管理学院	王艺	5	20	5	5	5	25.00%
经济贸易与管理学院	张翠燕	1	20	1	1	1	5.00%
经济贸易与管理学院	戴清秀	-	20	0	0	0	0.00%
经济贸易与管理学院	赵高送	-	20	0	0	0	0.00%
理学院	何欢营	10	20	10	5	9	50.00%
理学院	热比古丽·吐 尼亚孜	10	20	10	5	7	50.00%
理学院	潘学聪	7	20	7	3	7	35.00%
理学院	吴星星	5	20	5	2	4	25.00%
马克思主义学院	吴钰	6	20	6	3	6	30.00%
马克思主义学院	谢添	5	20	5	2	5	25.00%
马克思主义学院	张小飞	4	20	4	4	4	20.00%
马克思主义学院	张东东	-	20	0	0	0	0.00%
能源化工工程学院	陈华梅	9	20	9	9	9	45.00%
能源化工工程学院	马彪	2	20	2	2	2	10.00%
能源化工工程学院	张景梅	1	20	1	1	1	5.00%
能源化工工程学院	郭勤	-	20	0	0	0	0.00%
能源化工工程学院	曹星慧	-	20	0	0	0	0.00%
人文社会科学学院	刘泽梅	5	20	5	4	5	25.00%
人文社会科学学院	许俊丽	4	20	4	4	4	20.00%
人文社会科学学院	秦仕贤	4	20	4	4	4	20.00%
人文社会科学学院	邓丽	3	20	3	3	3	15.00%
人文社会科学学院	魏雪娇	1	20	1	1	1	5.00%
人文社会科学学院	郭满峰	1	20	1	1	1	5.00%
人文社会科学学院	王腾飞	-	20	0	0	0	0.00%
人文社会科学学院	崔凯	-	20	0	0	0	0.00%
食品科学与工程学院	房丹丹	6	20	6	6	6	30.00%
食品科学与工程学院	布海丽且姆·阿 卜杜热合曼	6	20	6	4	6	30.00%
食品科学与工程学院	张溯云	4	20	4	4	4	20.00%
食品科学与工程学院	姜露熙	1	20	1	1	1	5.00%
信息工程学院	张国栋	10	20	10	10	10	50.00%
信息工程学院	孙传国	7	20	7	6	7	35.00%
信息工程学院	陈蒙	3	20	3	3	3	15.00%

信息工程学院	苗瑾超	3	20	3	3	3	15.00%
信息工程学院	张端阳	2	20	2	2	2	10.00%
信息工程学院	金强山	1	20	1	1	1	5.00%
信息工程学院	田纪亚	-	20	0	0	0	0.00%

二、领导干部听课情况

本次领导干部总听课次数为 61 次，涉及 15 个部门的 28 名领导干部，参评率为 20.51%，共覆盖 42 门课程、55 名教师，平均评分为 89.28 分，最高得分为 94 分，最低为 76 分。其中，教务处、实验实训中心、机电工程学院、公共基础教学部、食品科学与工程学院、发展规划处、图书馆领导干部参评率较高，其他部门领导干部还需尽快开展听评课工作，需进一步认真落实领导干部听评课相关规定，完成本月 1-2 次的听课任务。

序号	学院	听课总学时	已听课人数
1	理学院	3	1
2	后勤服务中心	2	1
3	人文社会科学学院	2	1
4	图书管	2	1
5	财务处	1	1
6	继续教学学院	1	1
7	机电工程学院	8	2
8	食品科学与工程学院	7	2
9	校领导	7	2
10	能源化工工程学院	4	2
11	科研处	3	2
12	发展规划处	2	2
13	公共基础教学部	10	3
14	实验实训中心	5	3
15	教务处	4	4

三、同行听课情况

同行听课目前参评教师总人数为 172 人，被评教师人数为 247 人，最高得分为 98 分，最低为 76 分。从参评率来看，

食品科学与工程学院和能源化工工程学院参评率较高，公共基础部和马克思主义学院参评率较低。从评分来看，公共基础部和食品科学与工程学院同行评价平均得分均在 92 分以上，评分较高，需进一步把握评价尺度，确保评价结果的客观公正性。能源化工工程学院和实验实训中心同行评价平均得分在 87-89 分，评价较为客观。

院系名称	参评教师人数	参评教师比例	已评人次	参评率
食品科学与工程学院	36	46.75%	132	42.86%
能源化工工程学院	31	28.97%	100	28.41%
信息工程学院	77	39.69%	198	27.97%
机电工程学院	42	19.35%	171	19.98%
理学院	24	30.77%	56	18.18%
经济贸易与管理学院	38	19.59%	107	14.08%
人文社会科学学院	36	17.31%	79	9.63%
实验实训中心	4	13.79%	10	8.62%
公共基础部	8	11.59%	15	5.43%
马克思主义学院	4	4.88%	13	4.06%

四、听评课高低分课堂

督导评价最高的课堂是经济贸易与管理学院的《财务管理》，机电工程学院的《工程制图与电气 CAD》《土木工程制图》，评分为 96 分，主要体现在课堂教学目标清晰，教学资源使用得当，重难点突出，师生互动良好，课堂氛围活跃，板书书写合理，教学信息传递丰富。督导评价较低的课堂是经济贸易与管理学院的《国际物流》，信息工程学院的《信息分析与预测》《计算机文化基础》。领导干部评价较低的课堂是人文社会科学学院的《证据法》。同行听课评价较低的课堂是能源化工工程学院的《能源催化技术》。主要存在以下问题：

(1) 上课过程中老师手机突然铃响影响上课；教室较大，学生较少，学生坐的太靠后且太分散；后排个别同学上课时没带教材，教师需遵守教学工作规范，进一步增强把控课堂的能力，提升授课质量。

(2) 教师授课 PPT 内容太枯燥，不要直接采用网上的，应结合授课内容进行优化。部分学生玩手机和玩手机现象，老师感染力不足，教师应时刻关注学生学习动态，要适当走下讲台。

(3) 部分老师上课声音较小，建议用小蜜蜂增加音量。部分老师一节课下来黑板空白，要充分使用黑板开展授课内容，建议把要讲的目录或者重点写到黑板上。

(4) 部分老师教学态度不端正，与学生互动不充分，不能充分调动课堂积极性。

五、下一步工作计划

各院（部）要继续加强教学检查和听课力度，规范教学秩序和教师教学行为，进一步提高对课堂教学的监控。同时也要高度重视听评课反馈，科学合理地运用评价数据进行认真甄别、分析和改进教学。针对以上反馈的问题要组织教师开展教学反思，采取整改措施，进行整改落实，同时要做好问题整改的组织和监督工作，不断促进教师课程教学能力和课堂教学效果的提升。

第5-9周督导听课评分靠后教师名单					
序号	教师姓名	教师院系	课程名称	得分	备注
1	侯洁娇	经济贸易与管理学院	国际贸易	71	
2	王丹	信息工程学院	信息分析与预测	73	
3	李彩虹	信息工程学院	计算机文化基础	74	
4	董雷	公共基础部	体适能、营养与运动健康	75	

5	许传海	信息工程学院	计算机文化基础	76	
6	濮希蕾	食品科学与工程学院	食品添加剂	77	
7	吕转转	食品科学与工程学院	食品标准与法规	79	
8	王飞祥	经济贸易与管理学院	计量经济学	79	
第5-9周同行听课评分靠后教师名单					
序号	参评教师姓名	教师院系	评价课程	打分	备注
1	李媛媛	机电工程学院	供应链管理	80	
2	谷润润	实验实训中心	机械工程训练	80	
3	席琦	能源化工工程学院	能源催化技术	76	
第5-9周领导干部听课评分靠后教师名单					
序号	参评教师姓名	教师院系	评价课程	打分	备注
1	贾苗苗	人文社会科学学院	证据法	76	
2	马建安	马克思主义学院	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	79	

2024 届毕业论文（设计）选题情况反馈

学校于 2023 年 9 月 28 日下发《关于开展 2024 届本科毕业论文（设计）选题审核工作通知》，根据工作安排，经过院（部）初审、学校组织专家审核，共计审核论文题目 3744 个，不通过题目 723 个，不通过率为 19.31%，给出修改意见 1426 条，现将各院（部）毕业（设计）论文选题审核情况反馈如下：

一、各院（部）总体情况

1. **能源化工工程学院：**毕业论文选题审核工作涉及过程装备与控制工程、能源化学工程共 2 个专业，共报送毕业论文（设计）选题共 260 个，审核不通过题目 0 个，给出修改意见 47 条，不通过率为 0%。

2. **人文社会科学学院：**毕业论文选题审核工作涉及法

学、中国少数民族语言文学、社会工作、英语共 4 个专业，共报送毕业论文（设计）选题 704 个，审核不通过题目 67 个，给出修改意见 245 条，不通过率为 9.52%。其中有 10 个题目存在相似或重复情况。

3. 理学院：毕业论文选题审核工作涉及信息与计算科学共 1 个专业，报送毕业论文（设计）选题共 46 个，审核不通过 5 个题目，给出修改意见 25 条，不通过率为 10.87%。

4. 食品科学与工程学院：毕业论文选题审核工作涉及食品营养与检验教育共 1 个专业，共报送毕业论文（设计）选题共 101 个，审核不通过题目 12 个，给出修改意见 17 条，不通过率为 11.88%。其中有 2 个题目存在相似或重复情况。

5. 信息工程学院：毕业论文选题审核工作涉及计算机科学与技术、软件工程、数字媒体技术、通信工程、信息管理与信息系统、智能科学与技术专业共 6 个专业，共报送毕业论文（设计）选题共 783 个，审核不通过题目 121 个，给出修改意见 191 条，不通过率为 15.45%。其中有 2 个题目存在相似或重复情况。

6. 经济贸易与管理学院：毕业论文选题审核工作涉及工商管理、国际经济与贸易、金融学、旅游管理、物流管理、市场营销共 6 个专业，共报送毕业论文（设计）选题共 977 个，审核不通过题目 217 个，给出修改意见 433 条，不通过率为 22.21%。其中有 10 个题目存在相似或重复情况。

7. 机电工程学院：毕业论文选题审核工作涉及测控技术与仪器、工程管理、电气工程及其自动化、机械设计制造及

其自动化、土木工程、物流工程共 6 个专业，共报送毕业论文（设计）选题共 873 个，审核不通过题目 301 个，给出修改意见 468 条，不通过率为 34.48%。其中有 31 个题目存在相似或重复情况。

二、下一步工作要求

请各院（部）根据专家意见尽快修改相关选题，并于 11 月 8 日再次提交至教务处 206 许兰仙老师处。各专业根据专家提出的建议与教研室教师进行充分讨论，针对审核不通过的题目，必须按照专家给出的意见进行修改；针对审核通过但提出意见的选题，各教研室老师在经过充分讨论后可自行决定是否选择修改，每个院（部）对审核不通过的题目需进行严格把关，确保再次上报的题目符合论文撰写要求。