

本科教学工作合格评估专家视野中的几个教学环节质量标准

各位老师，同志们：

大家下午好！

很高兴就课堂教学、考试考核、毕业论文（设计）与综合训练与大家讨论交流。专家进校以后有什么规定动作或自选动作？规定动作就三项：课堂教学、考核试卷、毕业论文（设计）。专家会怎么考察？标准是什么？常见问题有哪些？我们应该怎么主动运用国家标准和评估指标体系来进行相应建设、提高以及做相应的准备和现场发挥？今天下午跟大家一起交流。

一、专家进校考察的规定动作

专家进校评估有规定动作和自选动作。规定动作包括：1、每位专家（包括专家组组长，不包括专家组的两个秘书，更不包括项目管理员和评估中心官员，就是指九位专家）都要听课、看课不少于3节。专家进校的时候，学校会给专家提供学院一周的课表，专家会在课表上找3节课去听或者去看。看课是指看实验、实习、实训。每个专家在选3门课的时候，一般是老中青相结合。假如我去听课，我会去听一个青年教师的、一个中年教师的和一个老教师的，听一个助教的、一个讲师的和一个高级职称的，听一个基础课的、一个专业课的。也就是说抽查年龄、职称、性质不同的课，而且原则上一个教师、一节课至多被一位专家听或者看。一般不存在老师正在上课的时候，有两个或者两个以上的专家来听课，也不存在某位老师被一位专家听过了，下次又来专家听课的现象。2、每位专家至少要调阅2~3门课的试卷，每门至少抽调一个班。3、每位专家至少调两个专业的毕业设计论文，每个专业不少于一个班。

“课”指的是2015年12月？日星期一第三节到12月？日星期三下午这一段时间课表（专门的、评估周的课表）上的课，实际上星期三下午也很少有专家来听课了，所以大家要做好准备。当然专家也可能临时进教室听课看课，或者途中看到做实验就会进去看。试卷是指上个学期和这个学期（2015年6月份左右）的学生考试试卷，上个学期我们已经搞完，这个学期的还没有开始，这个学期我们命题、组卷、批改、试卷分析等，大家都要认真对待。毕业论文（设计）与综合训练是指2015届学生的，也就是正在进行中的。

为什么专家把这个三方面的工作作为规定动作？因为这三项涉及众多指标和观测点，它体现了教学工作状态与教学质量，比如下面这些指标和观测点。

- 学校定位与人才培养目标

专家通过抽查试卷和毕业设计（论文）、到课堂里面听课，他就有一个大致的判断：专业人才培养目标能否实现，培养方案、人才培养过程与培养目标是否吻合。学校要培养的是应用型人才，如果上课的时候大量地搞推理证明，那就不一致了；学校要培养基础扎实的学生，如果上课时讲得非常肤浅，试卷难度很低，毕业设计中体现出来的也是知识掌握不扎实，不能灵活运用，那也就说明存在问题。所以，这三项可以看出培养目标能否实现，可以看出培养方案、人才培养过程与培养目标是否吻合，可以看我们人才培养的思路理念。

- 生师比

如果我们有 200 个学生的班，有 100 个学生的班，有很多这样的大班，说明老师比较缺，生师比有问题（班额——小班课）。毕业设计可以看出指导人数多少，也可以看出生师比。

- 教师队伍结构

通过听课等方式，能看出是否有教学经验，是否有课堂的驾驭能力。

- 教师师德水平

老师对学生是否严格要求，是否为人师表？

- 教学水平

专家进课堂听课、看课就是看教师的教学水平。

- 教师培养培训

学校应该加强对教师教学能力的培养培训工作，提高教学水平。教师水平高，肯定是平时培养得好。

- 培养方案及其执行情况

听课的时候就可以看出这个课先行、后续、并行之间的关系。看出课是不是调整了，了解学校人才培养方案的稳定性。专家听课的时候会看教学计划，这个专业的这门课应该安排在第四学期，如果发现课程安排在第三学期，这说明学校的教学计划执行有问题。

- 教学内容

还可以看出教学计划内容情况，可以看出教学计划执行情况与人才培养目标是不是相适应？内容是不是及时更新？能否反映学科专业发展方向？是否满足经济社会发展需要？是不是有规范的教学大纲？能否严格执行？培养方案中所有的教学环节都要开设，所有开设的课程都要有教学大纲。

- 教材

听课的时候还可以看教材。评估指标体系里没有规定要选用或者优先选用规划教材或是获奖教材，对教材没有做规定和要求。但是，高校应该建立科学的教材选用制度，加强教材选用的监管，教材要与人才培养目标、应用型人才培养相适应。

- 多媒体教学

评估指标体系对多媒体教学课程没有比例规定，强调的是**合理使用和使用效果**，与教学内容关系非常密切，重视教学方法、师生互动情况，重视增强学生的自学分析能力等。

专家的这些考察与毕业论文（设计）与综合训练、学习氛围（考风）、专业基本理论等都相关。专家假如去看实验课，一看就知道实验是怎么组织的，仪器设备的采购数是不是满足，每一组学生的数量是多少。

这三个教学环节是非常重要的教学环节，因此成了专家进校的规定动作。而且规定动作就是三项，没有别的。其他的都是自选，因为这三项涉及众多的评估指标和很多观测点，反映教学的基本状况和质量。

二、听课看课

专家进校前就看到了学校的课表，专家就在该周的课表上选课。根据学校的教师名册，就知道这个教师的职称、学历、年龄，然后老、中、青搭配，低、中、高职称搭配，专业课、基础课搭配。专家一般会选择自己相对熟悉的课程，**进校前一天晚上就会提交指令（不宜提早告诉老师!）**。专家指令在网上一提交，我们学校就可以看到。学校能看到这个专家明天第几节课在哪一栋楼听课，其他的看不到。**专家在吃早餐的时候正式向学校提交指令，此时，我们的联络员就要告知专家路线，跟专家约定出发时间**。联络员负责叫专家出发，陪同专家乘车，前往听课的教学楼，并将专家引导到教室。所以，**联络员必须熟悉教室的位置**。

进教室以后，专家开始与学生交流。我与学生交流的问题经常是这样的，询问他们课上到哪里了？上一节课讲了什么内容？听得懂吗？作业多不多？难不难？作业量和频率？询问老师批改作业的情况、老师辅导情况、老师学习方法指导的情况等等，甚至于委婉地问这个老师的课上得怎么样，去了解相应的情况。你要指望学生说点好话，是真是假专家一听就知道了。学生说“这个老师上得好”，我就反问，“好在哪里？好到什么程度？”那等下只要一听就验证了。我再问一下，“这学期有几门课啊，有几个老师给你们上啊？这个老师能排在什么位置啊？”他要是说“这个老师最好”，但一听又不怎么样，那就麻烦了，最好的不过如此。学生肯定不会说他差，会说老师好，但如果吹过头了，专家一听，反而起了反作用。专家有办法了解老师上课的情况，一看一听就知道老师的教学水平。

教师要提前到教室做好上课准备。当然不评估时，教师也应该提前到教室做好准备，包括机器、PPT、黑板、黑板专用粉笔、彩色粉笔、白板笔、音响、教具等**教学设施**。我们去评估的时候，一般来说都会完好无损，但是个别学校也有坏的，这表明后勤服务教学的还不够，教学设施还没有得到及时的维护和修理，包括灯、窗帘、卫生等。平时也还是要提前十分钟到教室去做好这些准备，教师的**衣冠、举止**都要注意。像教学楼这种公共场所是禁止吸烟的，在走廊上、厕所里吸烟都很不合适，还要检查手机是不是关闭等等。上课都要**带上教材、教学日历、课程教学大纲、讲稿、教案等**。为什么要带？有人认为，“我教了几十年书，教案都在心中，我还要带这个东西，为什么？”因为教师或联络员要在上课前向专家提供教材、教学日历或教学进程安排表、课程教学大纲等。

下一个问题，**要不要陪听陪看？**某一个专家要听某个系某某教师的课，系主任心里没底，要不要过去听一听呢？不要陪听。**联络员征得专家同意以后可以和专家一起听课，其他人不陪听。**专家来评估，如果学校处在比较优良的状态中的话，所有师生都会提前到教室，专家也会提前十分钟左右到教室。有的老师一看人都到齐了，就提前上课。没有**按规定的时间内上课**会很麻烦，可能坚持不到下课铃响就得下课。特别是年轻教师，内容已经讲完了，剩下来的时间不知道怎么办。还有青年教师问专家：“专家您看还剩十分钟，怎么办？”所以，不要提前上课，以铃声为准。上课铃响，任课**老师应该宣布上课**，班长喊“起立”，同学们说“老师好！”老师说“同学们好，请坐！”这样，大家注意力就集中了，然后开始上课。

我听了三节课，有一节是第二小节，不存在这个问题。有两节都是第一小节，有一个老师做了这个工作，有一个老师没做。我建议，要做这个工作。

专家听课的时候会有“听课评价表”，听一堂课就会向教育部提交一张表。包括开课单位、开课名称、课程类型（基础课、专业基础课、专业课、实验课、实习实训课）、授课班级、授课教师、教师职称、教师年龄层次等。也就是说专家在评估的时候，他把握的标准是跟人有关的。如果被听教师是教授，那要求就不一样，他是青年教师也可以很优秀。专家主要考核评价教学态度、教学内容、教学方法、教学效果。

- 教学态度

指尊重学生、治学严谨、讲课有热情、精神饱满。

- 教学内容

指教学目标明确、进度适宜；观点正确、表达清晰；内容充实，重点突出、注意介绍本学科研究和动态。

- 教学方法

指理论联系实际，善于启发思维；能够实现师生互动，课堂气氛活跃；能有效利用各种教学媒体。

- 教学效果

指学生理解和掌握了教学内容，学生相关能力得到培养和提高。参考内涵很泛，具体由专家来把握。

我们去听课的时候经常发现这种情况，教这门课的这个专家自己都听糊涂了，听不懂，说明这课肯定有问题。专家不是这个专业的，但一听也明白了，掌握了知识，说明这个课可能不错，专家也是一种模糊判断。

根据评估指标，以及我了解到的兄弟院校评估中发现的情况，我想以老教师的身份建议老师们**不宜坐着上课**。如果以校长的身份，那就是**禁止坐着上课**。我到湖南理工学院第一件事，就是全部把多媒体教室的凳子拿掉，都站着上课。当时也有校领导说多媒体就在那坐着操作就行了，但是那样一来，师生就没有互动、没有交流。我今天只是作为一个老教师或者专家的身份跟大家交流，建议大家不宜坐着上课，而且还要杜绝“三板教授”，即上课望天花板、看黑板或者盯着地板。如果老师连学生都不敢看，跟学生肯定不会有交流，也不能完全对着屏幕，

照屏宣科。要避免 PPT 滥用，“PPT”第一个拼音，可以拼为“p-i-a-n 骗”，第二个也是“骗”，第三个就是“他”。所以很多专家讲，现在 PPT 滥用到大家都说是“骗骗他”了。声音、图像、文字、动画等多种媒体交互作用叫多媒体，但我们现在就是一个 word 文档，在那里面加一点图形，这是“单媒体”。本来是辅助教学手段，现在变成了完全依赖的唯一手段，不能用的地方也用，把教材照搬，照 PPT 宣科等。

● 课程准备

另外，有的课堂信息量比较小，内容少，细嚼慢咽，反复讲解，过细讲解。有的老师会提出，“信息量大，不能讲那么细，那我是不是把两次的内容都一次讲了？”绝对不是这样。一次课的内容就是一次，但要在横向或纵向的扩展上，在知识的应用上下功夫。老师上课经常喜欢说，特别是年轻老师会说，“大家注意了，这个很有用，你们专业课中以后经常要用这个，这个是考试的重点……”我认为，这些话都是废话，没有一句有用的。“重点”不应该是你告诉他这是重点，你要通过讲课让学生感到它的重要。所以，还要在横向或纵向上拓展，强调知识的运用，比如说在前言中适当补充一下，讲到某一个问题的优点与不足，如果针对不足老师自己还做了一些研究，发表过一些文章，有兴趣的同学可以参考某某文章等，点到为止。专家一听，这位老师是有研究的，对动态很清楚，让有潜力的同学在课后也有自主学习空间。

有些年轻老师，上课经验不足，往往准备不充分。在课程快结束的时候，准备上复习课（或者上机课、实验实训等），原来计划讲习题，一看专家来听课，临时决定改变上课内容，这就没有准备了，讲一些以前的内容，专家一问学生就知道了。评估的时候，老师学生都来得早，专家也来了，老师觉得在那里没事，就宣布上课，结果离下课打铃还有十分钟的时候就没东西讲了。还有老师在平时上课的时候口头禅会多一点，课堂气氛也活跃，专家一来就严谨了，课堂时间反而过于充裕，后面很多的时间没办法处理。

● 师生互动

注意，这指的是大学水平的师生互动，这个互动可以体现在眼神上、内容上和学生交流，带着学生、牵着学生走，引导、启发学生的思维，吸引学生参与讨论。

- 集体备课

建议大家要发挥团队的力量，增强集体荣誉感，相互帮助，共同切磋教学技艺。实际上这不只是评估的要求，平时就要对教师教学技能进行培训，提高教师的教学能力，特别是青年教师的培训以及导师制，这都是需要的，例如，中央有明确要求思想政治理论课要集体备课，我们其他课也可以借鉴这种方法。教研室要组织集体备课，内容怎么选、怎么引入、怎么展开、怎么处理难点、怎么突出重点、怎么设计板书、教学方法、教学手段、PPT 多媒体课件、案例选择以及教具使用等都可以在教研室进行研究讨论。这是平时提高教学水平的需要，包括这学期我们组织青年教师赛课，建议教务处给各个系也要排名，增强各系的集体荣誉感，教研室和系领导要对赛课的老师进行帮助，赛课的青年教师要主动寻求专家同行的支持，请他们来看一下内容选择是否合适等。湖南理工学院赛课时，都是一个系集体的力量。通过赛课，老师们共同进行集体备课，切磋教学技艺，达到了提高课堂教学效果的作用。

- 教学内容与板书

一般来说，如果内容适当且有更新，不是照本宣科，层次分明，条理清楚，表达顺畅，有适当的板书，我认为，专家的评语就不会低。现在普遍用 PPT，好多老师不板书，其实适当的板书是必须的。我觉得我们学校非常好，我听了三节课，三个老师都有适当的板书，而且板书比较合理。

- 学生笔记与课程教材

专家来听课，学生应该带上教材，带上笔记本并适当做笔记，一般学校都做不到，但是要努力这样做。如果老师都是照本宣科的，学生肯定不会做笔记，所以，老师要从自身找原因。我建议还要带一点草稿纸，因为课堂中间一些必要的练习可能需要。学生要认真听课，不做无关的事，如睡觉、玩手机、走神、讲小话、吃东西。大家可能要求本系的学生注意，但只是那几天做得好，专家一看就知道是假的。你平时做得好，专家也会看出来，比如笔记，专家一看，学生就当天做了笔记。专家肯定有办法了解这个的真实性，所以要从平时养成。另外，要选择适合、实用的教材，与人才培养目标和教学大纲吻合的教材。

- 教学日历与教学进度

按照教学日历的进度上课，这是对的，至少要基本按预定进度上课。进度的快慢是相对的。设想一下，如果这个课刚开两次课，误差就差了两次，你说这合适吗？当然最好是和教学日历吻合，专家去听课会跟你要教学日历，教学日历上有要讲的内容，专家一听不是这个内容，就会觉得教学安排、进程计划执行有问题。所以，上课的内容和教学日历要基本吻合，不一定完全一致，如果差一次课你就跟专家解释一下。

- 教学内容与教学大纲

另外，教学内容一定要紧扣教学大纲的内容，不能扯远了、讲偏了。我去听了三节课，有一个老教师介绍了自己的成长经历，我觉得对于让学生了解当时的历史背景、励志是有作用的，但毕竟用的时间过多。现在进行了课程改革，要把更多的时间留给学生自己学习，课内教学时间非常有限，所以要充分利用好。

- 课程考勤

关于课堂点名，我们老师要不要考勤呢？当然要！考勤可以通过随堂测验、随机提问等方式进行。今天我想了解一下人来没来，很容易方法多得很。另外，在上课的时候，有些事要点到为止，充分尊重学生，上课的时候不要一味批评指责学生、训斥学生，上课时间都浪费了。

- 教学大纲

我们教这一门课的老师一定要了解这门课的对象是什么专业的，这个专业的培养目标是什么，了解这个专业的特点。因为你教的这门课是为实现人才培养目标服务的，不能一味的追求自身课程的系统性和完整性。不同的专业应该有所不同，而且我们教的是应用型人才，所以我们要强调教学的应用性。淡化推导证明，重视原理、方法、步骤和结果（公式）的应用。这是一个“树木”和“森林”的关系，这一门课是“树木”，整个课程体系是“森林”，这棵树和整个林是相关的，不能“只见树木不见森林”。另外，教材和大纲的关系，青年教师经常搞不清。教学大纲上面写第一章、第二章……。这一看就是抄的，不是自己写的。教学大纲里没有“第一、二、三章”这么一说。教学大纲里写“第一章、第二章……”就是不规范，因为教学大纲是规定这门课的教学内容、教学要求、考核方式。我们评估的时候，就发现有的学校教学大纲上有章节，但没有考核要求和考核方式。

教材跟教学大纲什么关系呢？我是根据教学大纲来选择教材的，而不是先有教材后有教学大纲，是根据教学大纲来组织教学、选择相应的教材。

教学方法很多，启发教学、案例教学、研讨、现场教学、还有很多，教学有方，但教无定法。

关于人人过关（周一、周二、周三课表上的课）和通知被听教师

三、课程考核试卷

11月25日专家进校之前，专家就已经看到了学校上个学期和这个学期的试卷汇总表，他已经做了选择，准备调阅一些试卷，当然会调自己比较熟悉的课程试卷。

专家到校的第一天晚上，往往就发出调阅指令，学校要按指定时间和要求送给专家，一般是送到房间。学校要提供命题原则、AB卷、双向细目表、参考答案与评分标准、装订好的学生答卷、成绩单、试卷分析（以上材料装袋）。另外，还要提供教材、教学大纲或课程考核大纲、考场记录等。试卷放在箱子里，专家有空看一看，看了以后就提交试卷评价表。

专家的试卷评价表内容有：“试题质量”，看命题规范不规范、题量大小、难易程度、覆盖面、试题中考核灵活应用知识的综合性、提高性题目水平；“卷面质量”，指试卷的文字、插图；“试卷评阅”，试卷有评分标准，阅卷评分标准，怎么样是合理的，还有一个就是学生们做过的卷子，这一步对了给几分，下一步对了给几分，半对给几分，这是阅卷的给分标准，最后还有试卷分析。

评估的七个学校比较普遍的有这个问题：**卷面成绩偏低，不及格率比较高。**总体来说，老师都觉得应该严格要求。但要记住一句话，“没有教不会的学生，只有不会教的老师”。学生学习不好，问题是老师的原因，是老师没有管好、没有教好，所以要把严格要求和提高成绩结合起来。卷面成绩普遍低，专家就会说学风不行、学生专业基本理论不行、教学质量不高。**另外一个问题，平时成绩高而且均匀分布都是85、90、95，平时成绩都很高。**那么，专家就会提出疑问，学生平时学得这么好，怎么考试考得这么低？而且平时成绩的评分依据不足，大部分都是由出勤来做出判断，实际上我们学生可以申请免听。如果他申请了免听，他知识掌握得又很好，考试成绩又很高，这样的学生很优秀啊！

考试中选择题、判断题等这一类客观题和死记硬背的填空题多（当然需要适当的记，但不能太多），而考核灵活运用，综合性、提高性的试题偏少或者没有，相反有的题目太死，如大学物理填空题，“杨氏摩尔量的单位是什么”，那个试卷非要弄个固定的答案，这种太死的做法不符合学生的思维。

试卷分析问题更多。“试卷分析”，顾名思义，要分析试卷，要分析卷面成绩。而我们好多老师分析的是最后的总评成绩，而且都是千篇一律的。学生考试成绩高，他说成绩高，服从正态分布，成绩合理。如果成绩有百分之四五十不及格，他也说成绩分布合理，学生掌握较好，这就不对了，成绩就要做相应的评语。文科老师可能对正态分布不太熟悉，正态分布有特定含义，要满足这个表达式才叫正态分布。在座的数学老师比我讲得清楚，不是说分布得正常就叫做正态分布，所以正态分布不能随便写。

至于说批改正分写在右边还是左边，又要写正分又要写扣掉分，我觉得专家也不怎么关心这个事情，专家关心你这一题改下来这一空多少分，这一步多少分。专家关心的是你这个试卷题型的分布、题型的搭配、难易程度、考核灵活运用知识、综合性、提高性试题的水平，学生掌握情况，关心是不是能对试题卷面成绩做出客观的分析。当然专家也会看老师批改得认不认真。经常有这种情况：这个题目 10 分全作对了，但老师却给了 15 分，老师改着改着，不记得总分是多少了；再比如，这一道题是 10 分，明明扣了 2 分了，结果却给了 9 分，还有类似的这些错误；成绩涂改了，涂改之后要签名，几个人证明这是修改了的，这种个别可以，但不要太多，多了让专家感觉到这是弄虚作假。

四、毕业设计（论文）与综合训练

“毕业设计（论文）与综合训练”就是作为一个学生毕业之前要做一个毕业设计或者做一个毕业论文或者做专业综合训练，也就是说毕业设计、毕业论文、综合训练，三个选一个。比如音乐专业的，我们在座的有学声乐的，搞一台晚会就可以了，这就是综合训练。当然千万不能搞一台晚会唱完了就完了，什么资料也没留下来，你至少要留个录像，专家要看。而且要有这台晚会的策划书，舞美、音响、灯光、主持、曲目选择……这些都要有，才能达到综合训练的目的。这个学生将来他也能搞一台晚会。让他去搞演唱会，他也会策划、组织，演唱会也能达到这个水平。你不能说搞一场演唱会，我唱了一首歌，唱完了就完了，什么也

没留下来，那是不行的。可以搞作品，比如说艺术类的专业搞设计、做制作，但是现在普遍有这样的问题，让学生设计一个杯子，另外还写一篇论文，……。这个我是不主张的。你搞设计，作为我这个艺术设计专业，就搞设计，不要那么多。但是这个杯子为什么是咖啡色的色彩，怎么考虑的构图，怎么考虑的结构功能等等，这些方面要有一个详细说明。

专家进校前，会根据汇总表做出选择，会选择自己熟悉一点的，而且这些表往往都是 excel 表格（职称、指导人数、题目及其来源），那就可以进行 excel 表格分析，来校之前分析得清清楚楚。我到几个学校评估，我一去就知道，这个学校指导毕业生最多的一个老师是谁，有个老师指导了二十几个学生，用 excel 表一下就可以看清楚，是不是一人一题，他指导了多少，指导了什么专业的，有些指导老师指导这个专业，又指导那个专业，是全才啊？这些专家都做了分析，就是来校之前把这些 excel 表都分析过了。

专家到校的第一天晚上，往往向学校发出调阅指令，学校要按指定时间和要求送给专家（一般是送到房间）。那么接下来提供什么材料，毕业设计的成果是什么样子的，如艺术设计专业设计作品的效果图、光盘、策划书等，另外还有各种管理方面的材料，如评分表、答辩情况、开题报告、任务书等，专家有空的时候就看看。专家看过后，提交学生毕业论文（设计）情况总体评价意见表，会对选题、论文设计的水平、内容、指导学生的人数、成绩及其评定、管理做出评价。

我认为选题是关键。刚才说了，专家进校以后调阅的毕业设计（论文）和综合训练材料，就是现在正在进行的 2015 届毕业生的毕业设计（论文）。那么，我们这个题目是不是合适，我认为是确保毕业设计（论文）和综合训练质量的关键因素，因此要做好毕业设计（论文）和综合训练的选题审查。要看看这个题目是什么性质的，设计（论文）来自生产部门还是自拟的，难度是大还是小，作为本科这个水平是难还是浅，是不是达到综合训练的目的，比如说要写英文摘要，要阅读英文文献，甚至有的学校有的专业要求学生翻译一定数量的外文文献，这个反映学生外语应用的能力。最后你的文本要进行计算机文字处理，编写程序进行分析计算等等，这个反映学生的计算机应用能力。绘图，有计算机绘图，有 CAD 转化，有的学校还规定用手画。最理想的就是要规定学生手绘图至少要多多少，计算机绘图至少要达到多少。但是计算机绘的图评价不一定高，因为容易拷

贝。手绘是很重要的培养，文字表达能力、实际计算能力、知识综合利用能力、分析问题解决实际问题的能力，应用工具检索获取信息的能力。

有的毕业设计（论文）**题目太大，有的题目太空，有的题目太小**。有的毕业设计（论文）的**英文摘要**完全是中式英语，五花八门，不成句子。所以要分一下工，我们今年各专业的毕业设计论文的英文摘要请公共外语教学部的老师负责指导、修改。当然我们公共外语教学部的老师也是专业知识有限制，不懂这个专业，但是基本像个样子，句子基本能表达清楚。

再看看毕业**论文内容**。有的毕业论文是综述性的、泛泛而谈，内容很少、很小，没有自己的见解。理工大学不要求老师交第一稿、第二稿、第三稿、正稿。而有的学校还在正稿上写“一、二、三稿”，以显示老师对学生的论文把过关、指过导，在正稿上面写一个“已阅”而且打一个“良”。我个人不主张这样搞。你想想，我们的硕士论文、博士论文，上面写一个“已阅”，还写一个成绩？成绩有专门的专家评定，指导老师给评审意见，然后还有答辩委员会的记录。

还有，毕业设计（论文）的管理好像很规范，这个、那个检查表非常齐全，程序上是做到了，但是内涵有问题。论文设计水平及其管理水平、教师责任心都需要提高。比如说，设计专业的学生他也写研究内容、预期成果等。本来是搞设计的，你研究什么内容呢，你的预期研究成果是什么呢？他的论文可以不用写，所以有差距。开题报告，都有这样的问题。最后评语，如果说这个论文要打“优”，肯定是说主题有意义或者来自于生产部门的真实情况等等才有意义。而且这个学生方案合理，通过编程对什么进行了分析，对什么进行了研究，提出了什么，得出了什么，达到了什么，于是说论文什么水平，成绩够优秀。我觉得应该是这样，但是很多老师写的评语是：该生学习认真，态度积极，遵守纪律，成绩评定优。这和成绩肯定没太多关系，这只是学习态度。

毕业论文格式化的东西多。当然，这个东西要有，但是内涵要合理。另外，毕业设计管理中，专业针对性差，往往是一种校级的，而且还要适应理工文经管法农医等等的，规定一个封面用某某学院什么毕业设计论文，字号多少，用多大的纸，怎么排版，这一方面规定得多，但是没有专业针对性。所以，各个系或教研室要制定一个相应的有针对性的质量标准，比如说土木，或者机械，编程量、

计算量、设计量，提交的图纸要多少张，手绘多少张图，机绘多少张图等等都要做出具体规定。

五、注意事项

请大家注意，毕业设计论文、试卷不得弄虚作假，伪造或者重做！这个学生毕业设计或者试卷掉了，找一份给学生做，或者老师给他抄一份，或者成绩太差了，重新弄一下，把这个平均分搞上去，这些重做、伪造等等弄虚作假行为是底线，是绝对不允许的！如果专家发现，撤走专家，直接给结论“不合格”，千万做不得这种事。所以有的学校提出来对试卷、论文进行整改、复查，而且学校要组织验收，这个东西要当心，要引起注意，底线不能突破。

毕业论文（设计）也好，考试也好，课堂教学也好，学校会写自评报告，在纸上写的、领导讲的都要体现你的培养目标。不能说专家来走访的时候，我说我们是培养应用型人才，要面向生产、施工、管理、运营一线，而中层在执行的时候不落实，教研室的老师不落实。专家要看老师课堂上课是不是这样的，有没有这样的针对性，我们最后培养的结果，学生的成绩、试卷，培养目标是不是实现了，学生是否满意，这都要一致、要吻合。

考核，凡是培养方案做了安排的、给了学分的都应该考核。当然，可以考试或考查，考试可以出卷子，也可以各种方式。这一点我要提醒教研室的基础地位，教研室作用很重要。教研室通常是按照课程和课程群、专业方向或者专业设置的教学基层组织。教研室承担专业建设、课程建设等教学基本建设，承担培养方案、教学大纲等教学基本文件的制定的具体任务，组织教研教改，安排教学任务并进行教学环节的的日常监控，组织本教研室的老师听课、试卷命题、阅卷、试卷质量分析、毕业论文设计质量分析等工作，开展各项检查评估（比如说检查评估教案、作业布置与批改情况、教学进度计划、学生评教、教师评学、教研活动的开展等），严把各个教学的质量。当然我们要让这些教研室在责权利上一致，要让每个教研室手头都有一点经费。教研室还要组织一些教研活动，跟兄弟院校一起搞教研活动讨论研讨等，需要一定的经费。我在湖南理工学院承诺了，哪个教研室没有固定的场所，找我落实。

专家进校的时候，还可能调阅课程设计、实验报告、实习报告等等其他材料，这个不能讲得那么绝对。有的老师问我，这个问题会不会，那问题会不会。要

树立这样一个概念：作为一个老师，应该有的就要有，应该提供的就应该提供，不应该知道的，可以不需要知道的，可以没有。比如说，要我提供三年前我教的学生的作业本，那我说实话我没有，我找不到了，他们都是当老师出身的，都知道。上个学期刚搞的课程设计、实习报告如果没有了，这个不像话，至少应该保存一两年，或者保存到学生毕业离校。如果一门课的物理实验正在开，学生正在学，实验报告就应该可以拿出来看看。

今天系主任都来了，教研室主任也来了，大家很关心专家到系里评估会有怎么一个形式，就是专家到系里去现场考察，找老师进行深度访谈，或者开座谈会等。我举一个我在一个学校进行考察的实例：我听了4节课，抽了2个专业的实习报告，看了3门试卷、3个专业的毕业设计（论文），深度访谈了9批、共11人，走访了3个处，现场考察了4个系，并且现场考察了图书馆、部分学生宿舍，还要提交3节课3张表，还有试卷，看一个人就填写一张表，看一个专业的毕业设计就填写一张表，还要准备给学校反馈意见，要在三天半之内完成，所以专家很忙。所以，也有一些事，专家没有时间听，也没有时间看。

专家到系里现场考察、深度访谈，具体怎样现场考察，应该具体问题具体分析。专家到不同的学校和不同的系，考察形式可能很不同。专家可能来印证一下学校的自评报告写的是否客观，印证、核实一下是否准确。或者对其中存在的问题有所怀疑，现场进行了解。去现场考察的时候，本来没想了解这个问题，结果在评估的过程中，发现了这个问题，或者你讲着讲着，言多必失，你讲得多了，他就发现你还有这个问题，评估的过程中也会顺藤摸瓜。

举个例子来说，比如说现场考察土木系，一般专家到系考察，一次来一个人，总共会来几批次呢？三批次左右，比如说9个专家，每个人连续走访3个系，三九二十七，我们学校每个系平均就是2次左右。如果我到这个学校去，走访4个系，四九三十六，那就是每个系走访大致3次左右。专家一般会单独来，每次来一位专家，来三批次专家。专家来了之后，一般不会听汇报，专家没时间听，也不会去查评估文档材料，他没有时间看。但是在走访的过程中，可能会随机向你索要一些资料，看一些材料。专家现场考察系部时，系领导要参加，系里的主任、教学主任、实验室负责人等要参加。我去考察时，要求教研室、办公室都要有人，至少一个人在，当然老师有课要去上课。

专家会进行最全面的考察，包括全系所有的实验场所、所有的仪器设备、所有的教研室、所有的办公室都会看。专家考察管理人员是不是足够，服务对象是什么，仪器设备的情况是怎么样的，学术氛围、这个系的人员组成如何，专任教师、辅导员、行政秘书各有多少人，特别是教研室主任的辅导、教研活动怎么开展的，教学检查和质量管理的实施，质量标准、专业人才培养方案、教学大纲、考试组织情况、毕业设计指导是怎么样的等等。专家会通过眼睛看，比如说看黑板，有的学校黑板上写得密密麻麻，操作步骤、实验目的、原理方法、步骤第一步、第二步，这样太细，这不是大学生的教学方式。填空式的教学方式怎么能培养出学生的创新能力？完全束缚了学生的思维，所以去看黑板就知道这个老师怎么讲的课。墙上的制度，包括仪器设备标签，现在可以在财务查到。仪器标签专家会看一看，就会知道这个设备的仪器参数、先进水平，是哪一年购置的。到某一个实验室一看，有一个是 99 年购置的，有去年的设备，有今年新添的设备，人家一看就知道仪器设备是有更新的了。专家会看看仪器设备的环境、实验室环境、仪器设备使用记录情况，了解实验分组、实验室组织情况。接着专家会看实验室怎么开放，什么时间给学生开放，什么范围给学生开放等内容。

现场考察教研室的时候，教研室有几个人，有几个方向，专家都会提前了解。看看教研室有什么标准图，有什么设计手册。访谈教研室主任、专业带头人的时候，问问教研室主任平时怎么组织毕业设计的，如果回答不出来，专家就会接着问：“教研室主任负责什么事啊？”回答：“没什么事呀”。教研室主任的职责一听就知道没有履行，教研室的作用就没有发挥出来。我在湖南理工学院要求教研室主任必须要副教授以上才能担任，因为他应该有教学经验，按课程设置，或者按专业方向、按专业设置。

专家会深度访谈系主任、教学副主任，**任何人都可能被访谈。一个原则就是：自己岗位职责的事情**自己要守住。他会访谈你这个专业的就业率是多少；如果这个系产学研搞得特别好，人家就会跟你讨论合作的问题；人才培养模式是怎么改革的？产学研是怎么回事？比如深度访谈专业带头人，我会问学校的专业带头人要什么条件？怎么产生？有什么职责？有什么待遇？专业的定位是什么？培养目标是什么？规格与兄弟院校有什么差异？培养方案与课程体系的讨论是否

体现了德智体美全面发展？培养规格和目标是不是合适？和学校的培养目标是不是相吻合？是不是以应用型人才培养为主？这不是一句话的问题。

专家还会访谈青年教师。我到学校要找青年教师，往往找三个不同系、不同年龄层次、不同学历层次、不同职称层次，我会给他们一心三用，让他们讲真话，最后问卷调查。比如，担任了哪几门课的教学、试验、实习，班级的人数大概多少。发现有的老师为了显示自己很充实，写了很多，一年 600 多个学时。我们要提高教学，肯定是优先安排高职称、高水平的老师担任本科教学，助教或青年教师太多就可以想象质量。比如说我们学校专任教师 700 多人，有 90 多位教授，占 15%左右，课表上一周多少节次课，如果发现只有 5%的教授上课，显然有的教授就没有上课，教学人员安排就不太合理。自己要对自己教学水平进行评价。

专家还会了解作业批改情况、辅导答疑情况。辅导答疑情况，我校要求一个学期两到三次集中辅导答疑。个人认为少了，特别是基础课，国外叫“师生交流情况”，要及时地提供辅导答疑。当然，现在手段方便了，应该有集中的时间、地点，至少两周一次。

专家还会了解年轻教师导师制的情况。你把你的导师名字写在上面，他指导你参加了几次学术交流、短期进修，有什么教改项目、科研项目，对学校提高青年教师教学实践能力有什么建议，都可以谈一谈。因为青年教师往往是专家关心的重点，所以青年教师的教学质量、培养提高非常重要。

我本人和其他专家反馈的意见：毕业设计工作量偏小，范围太大、太泛，题目也不规范，比如“长沙市博物馆”、“我的大学那些事”，你知道这是哪个专业的题目吗？看不出来，题目不规范；“隧道开挖引起的周边岩石变形”用计算机来计算分析，这个作为工程管理专业的毕业论文来写，显然是不合适的。还有一些题目不宜作为我们学生的毕业设计，如“预置钢管超高强混凝土联合短柱机械承载力分析”，我的博士论文就是机械承载力分析，有些知识本科都没有涉及，让学生做这个东西，他知识都不够，达不到综合训练的目的。毕业设计反映了教师队伍存在很多问题，有一些教师甚至专业带头人没有这个专业的学术背景，他说是这个专业的带头人，他实际上不是学这个专业的，这肯定有问题。

刚才讲到任务书等格式化，学校提供了文本，到下面就成了套印的模板。任务书也写所谓的“研究内容”，不管什么毕业设计都写“研究内容”、“研究的

预期成果”，而且部分任务书是学生自己写的，任务书应该是老师给学生下达任务时写的，你应该完成什么，要具体量化。任务书上写“我将在……”，一看就知道是学生自己写的。不同的院系都要有对学校教学质量标准进行细化，比如说设计类的毕业设计，包括艺术设计、桥梁设计等工科类毕业设计，应该提交设计成果和设计相关的详细说明。

有的专家反映被评学校学生的专业基本理论和专业技能有待进一步提高，成绩太差，卷面不及格率太高。胡锦涛总书记指出，高等教育要“造就信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质人才”。“本领过硬”，显然专业基本理论和技能都要过硬。有的老师反映，应用型不是共用型，也不是实用型。专家在考察专业技能理论的时候，往往会看考研的录取率、英语过级率，看试卷难易程度，这样的试卷学生得多少成绩，抽查毕业设计等等，都可以看出学生的基本理论情况。如果有专家反对考研，那问题不大，因为考研可以作为学风建设的切入口，学生基础理论学习还是学到了东西的。正常教学没有受到影响，部分同学学有余力，选择考研进一步深造，学校因材施教，提供个性发展、服务指导，这是可以的。

我校下午上课的时间和机关上班时间不一致，不能体现服务于教学。我来了以后，也向党委提过，我们学校下学期可能也会调整过来，使机关上班时间和老师上课时间一致。博士们一定要静下心来，厚积薄发。高层次人才跑跑腿，做些服务工作，积极做是好的，但是长此以往，学校发展会受到影响。青年教师一进来就承担大量的教学任务，每年 600 来学时是常见现象，不利于保证教学质量，应该优先安排高水平的教师担任本科教学。青年教师教学经验不足，课堂驾驭能力不强，急于完成任务，难以提高质量。也有毕业论文题目偏大、毕业论文致谢中老师名字与指导老师不一致等现象。有的学校教学质量监控体系不够健全，不同院系没有对学校质量标准细化，管理部门的监控也存在缺失。专家在查阅试卷时发现，有一个班 45%甚至是更多的同学不及格；专家在查阅毕业论文时发现，老师指导不具体，不深入，题目“大、空、假”等。

这里，是我作为一位老教师、一位评估专家的视野来谈的，与学校现在的做法、老师的做法可能存在不一致的地方，以学校最后出台的教学环节质量标准为准。

谢谢大家！

韦成龙